

Enfoques temáticos-conceptuales desarrollados en estudios de público

Florencia Puebla Antequera¹

Resumen: En el presente trabajo se exponen los diversos enfoques desarrollados en estudios de públicos a nivel internacional, con el fin de conocer las temáticas y campos de estudios abarcados por esta problemática. A partir del mismo, se propone una nueva vía de investigación de públicos, apropiada para la realidad museológica actual.

Palabras claves: estudios de público, enfoques temáticos-conceptuales, museología crítica, relación sociedad-museos.

Abstract: In the paper, is presented various approaches in studies of public developed internationally, in order to know the topics and areas covered by this problem. From the same, is proposed a new way of research in public, appropriate to the contemporary museological reality.

Keywords: public study, conceptual-thematic approach, critical museology, museum-society relationship.

¹ pueblaflorencia@hotmail.com

Introducción

El desarrollo de los estudios de público a nivel mundial está íntimamente relacionado a los cambios producidos en la teoría museológica, así como también a la forma de concebir al visitante de museos a lo largo del tiempo. No siempre se entendió al público de la misma manera; si no que el mismo pasó de ser un mero observador y contemplador de las exposiciones, a tener, en los últimos años, voz y acción propia. A partir de este cambio, el visitante comienza a ser visto como un agente propio de estudio, surgiendo de esta manera una nueva problemática de investigación, que con el tiempo se consolida y origina diversos trabajos a nivel mundial.

En este informe, expondremos las perspectivas desarrolladas en los estudios de público llevados a cabo en el mundo; las cuales tienen que ver con la orientación teórico-metodológica que presentan, así como también los fines y objetivos que persiguen. Según estas características, los agrupamos dentro de lo que en este trabajo denominamos *enfoques temáticos-conceptuales*. Es importante remarcar, que en el mismo no se citan todos los estudios de públicos existentes en el mundo, si no solo aquellos que iniciaron o consolidaron una línea de trabajo en particular. A partir de este pequeño análisis histórico, proponemos para los museos en general, una nueva corriente de estudio, conforme a la realidad actual en la que vivimos.

Surgimiento y consolidación de los estudios de público

El querer conocer e investigar a públicos de museos no es una problemática nueva, sin embargo la misma tomó auge recién en los últimos años del siglo XX, producto de cambios surgidos en la forma de concebir a los visitantes. Luego de una etapa de incipientes trabajos (como son los estudios llevados a cabo por Neurath en Viena y Melton y Robinson, en Estados Unidos en la década del '20); es en los años 70, donde comienzan a surgir investigaciones avocadas a estudiar a públicos de museos. Este comienzo, está marcado por nuevas ideas

desarrolladas en el campo de la museología internacional, las cuales cuestionan el modelo tradicional de museo. Las mismas, se consolidan con el surgimiento de la *Nueva Museología* (Vergo 1989) corriente que asienta sus bases y principios teóricos en *la Declaración de Quebec*, del año 1984 (Quebec 1985). Estos cambios son acompañados, por una nueva forma de ver y entender a los visitantes; generando con ello una novedosa problemática de estudio, que toma como centro de análisis al público de museos (Sarno et al. 2006). Es así como poco a poco, se desarrollan estudios de público, que toman mayor fuerza en los años ochenta, época en la que se consolidan y esparcen por todo el mundo, abarcando con ello, identidades, intereses, actitudes y objetivos propios y heterogéneos. Los primeros países que comienzan a desarrollar estos trabajos fueron, en un primer momento Estados Unidos y luego países europeos como Francia y Gran Bretaña (Martínez Ortiz 2010) y otros latinoamericanos como son México y Argentina.

Los trabajos que surgen en los 70, se pueden agrupar en tres *enfoques temáticos-conceptuales* que repercutirán en mayor medida en investigaciones posteriores. El primero de ellos se caracteriza por una mirada de la exposición y el museo desde un aspecto educativo. Esta corriente fue iniciada por Shettel (1973), y con el tiempo se consolidó como una vía de análisis legítima, generando numerosos estudios de públicos focalizados desde la enseñanza no formal impartida en los museos. Estos trabajos, brindaron grandes aportes teórico-metodológicos, tanto a nivel mundial (Asencio y Pol 2002; García Blanco et al. 1980; Hooper Greenhill 1994, 1998; entre otros), como en el ámbito argentino (Alderoqui 1996; Dujovne 1995; Libedinsky 1995), ya que demostraron que el museo era un espacio propicio para el aprendizaje. Ver al museo desde un aspecto educativo generó en la década de 1970, la creación en Estados Unidos de diferentes foros de debate, organizados por el Instituto Smithsonian; los cuales discuten y reflexionan sobre el aprendizaje impartido dentro de estos espacios (Screven 1993). Las mismas traen consigo importantes consecuencias que derivan en que el sistema educativo comience a preocuparse por temas que en un primer momento eran íntegramente estudiados por la museología (Navarro 2006a), y lleva a que tanto profesionales de la educación como de otras áreas, trabajen en estas instituciones con el fin de acercar al museo a públicos en edad escolar; aunque con el tiempo

se incorporaron otros visitantes que no estaban dentro del sistema educativo, pero demostraron también aprender en las visitas (Pérez 2002).

El segundo *enfoque temático-conceptual* que surge en esta época, es la rama de estudios de público concebidos como herramienta de evaluación y análisis del diseño y montaje expositivo, la cual se inicia con los trabajos de Loomis (1987) y Screven (1976). Dicha orientación ha sido muy seguida dentro de las investigaciones realizadas en instituciones museológicas de todo el mundo, como es el caso de Estados Unidos (Bitgood et al. 1987; Bitgood et al. 1990; Bitgood y Loomis 1993), Inglaterra² (Griggs 1981; Serrell 1993), Canadá³, Francia⁴ (Goldstein 2008) y España⁵ (Pérez Santos 2008a) entre otros países. Por otro lado, el tercer *enfoque temático-conceptual* está avocado al desarrollo de estudios de público desde una perspectiva socio-antropológica; la cual busca conocer los hábitos y prácticas culturales llevadas a cabo por los visitantes, así como también la influencia y repercusión de políticas patrimoniales y culturales de diversas instituciones museológicas como no. Estas investigaciones tomaron como modelo los trabajos realizados por Bordieu y Darbel (1962) en Europa, y se expandieron por diversas partes del mundo, generando importantes estudios y proyectos como son los desarrollados en España (García Blanco et al. 1999; Pérez Santos 2008a), en México (Alarcón 2008; Cimet et al. 1987; García Canclini 1993; Kerriou 1981; Monzón 1952), Venezuela (Guzmán Cárdenas 1995; Maury de Pearce 1995) y Argentina (Cousillas 2000; Gibaja 1964).

En la misma época, también surgieron innovadoras investigaciones que comparten dos *enfoques temáticos-conceptuales*, ya que abordan la evaluación de exhibiciones y visitantes, pero desde un fin pedagógico y educativo. Dichos trabajos fueron impulsados a fines de los '90 con la creación en España del primer proyecto de investigación dedicado exclusivamente a analizar el público en museos; y a evaluar las exposiciones museológicas y otros programas educativos que se realizan en los mismos. Este proyecto se desarrolló bajo la dirección de la

² ver antecedentes en McMunus y Miles 1993.

³ ver antecedentes en Ridgeley y Rosulyn 1993.

⁴ ver antecedentes en Gottesdiener et al. 1993.

⁵ ver antecedentes en Alarcón 2007.

investigadora Carmen Prats y la Universidad Complutense de Madrid y el Museo Nacional de Ciencias Naturales (Hervás Avilés 2008). Junto al mismo, han surgido estudios dedicados a reflexionar sobre el carácter conceptual del museo como espacio de docencia no formal (Asencio y Pol 2002).

Por otro lado, florecen trabajos que toman a las exposiciones museológicas desde su carácter comunicativo. Esta idea fue impulsada años atrás por Cummings (1940), pero es en los 90, cuando la misma toma fuerza, desarrollándose valiosos estudios en instituciones museológicas de diversos países (García Blanco 1999). Los mismos, fueron orientados desde diversos *enfoques temáticos-conceptuales*, los cuales dependían de la perspectiva con la cual se analizaba al visitante y a la exposición. Paralelamente a ello, existen otros trabajos que toman la metodología utilizada por Robinson en los años '20. Estas investigaciones se agrupan bajo un *enfoque temático-conceptual* basado desde lo metodológico, en observar a las personas dentro del espacio expositivo. Los mismos comenzaron a realizarse en Francia (Verón y Levasseur 1983) y España (Prats 1989) y continúan desarrollándose de forma cada vez más diversa, adoptando nuevas y variadas metodologías, que ayudan a la sistematicidad de las observaciones tanto directas y personales (Asencio 2000; Bitgood 1988; 2003) como mecánicas, alcanzando en muchos casos, un alto nivel de tecnicidad (Carreras et al. 2011).

Por otra parte, en Estados Unidos, surgen innovadoras investigaciones centradas en analizar las experiencias que realizan las personas dentro de los museos. Se inicia de esta manera en los años 90, un nuevo *enfoque temático-conceptual*, que se desarrolla hasta el día de hoy en diversos museos del mundo. Los primeros de estos trabajos fueron llevados a cabo por Falk y Dierking. Estos autores definieron un modelo de análisis denominado *experiencia museística interactiva*, en el cual interactúan 3 contextos relacionados entre sí (Falk y Dierking 1993). Tiempo después a la publicación del mismo, la española Eloísa Pérez Santos, tomó este modelo y propuso tres tipos de variables nuevas a incluir, que tenían que ver con el contexto, el visitante y sus características psicosociales (Pérez Santos 1998, 2000). Además de ello, la misma autora, retoma el análisis realizado por Screven (1976) donde define tres tipo de evaluaciones que atraviesan a

cada una de las etapas del montaje expositivo (evaluación formativa, evaluación sumativa y evaluación experimental). A las categorías ya nombradas la autora le agrega una nueva evaluación, denominada correctiva, centrada principalmente en detectar y corregir errores y falencias expositivas (Pérez Santos 2000).

En el plano argentino, han surgido, a fines de los '90, un innovador enfoque *teórico-metodológico*, que realiza estudios de público desde una perspectiva cognitivo-antropológica de la interpretación del patrimonio cultural, utilizando como base metodológica la semiótica. Estos trabajos son llevados a cabo por el equipo que dirige Ana María Cousillas y Mirta Bialogorski en el museo José Hernández de Buenos Aires, los cuales ha publicado gran cantidad de material (Bialogorski y Cousillas 2000; 2008; Bialogorski y Lander 1999; Cousillas 1997b; 1998).

En este recorrido por los estudios de público a nivel mundial, hemos visto, cómo esta problemática ha ido en aumento, consolidándose como una fuerte línea de investigación en el plano museológico internacional (Schmilchuk 1997). Junto a ello, se percibe una especialización y desarrollo de una metodología más precisa y específica, muchas veces procedentes de otras disciplinas como son la psicología, sociología, antropología, etc. La misma llevó a que surjan especificaciones a nivel teórico-metodológico, así como también la necesidad de orientar y definir las áreas de trabajo que estos estudios llevan a cabo. Esto impulsó a muchos autores a subdividirlos en categorías, temáticas o principales tendencias (Asencio y Pol 2002; Bitgood 1996; Cousillas 1997a; Screven 1976), así como también a clasificar al público de museos (Bitgood 2002).

Además de ello, aparecen en escena, diversos organismos en todo el mundo que tienen como actividad específica, analizar esta problemática, ejemplo de ellos son la Asociación Profesional Visitor Studies Association (VSA) y el Comité de Investigación y Evaluación de Visitantes, surgidos en 1988 en Estados Unidos. Por otro lado, en París se inaugura para la misma época, el Departamento de Visitantes de la Dirección de Museos de Francia, que establece en 1990 dos dispositivos de conocimiento sistemático de visitantes de museos que existen hasta este momento. Estos se llamaron *Museostat* y *Observatorios Permanentes de Visitantes* (OPP) (Lehalle y Mironer 1993). Los mismos

establecieron desde su creación, una gran herramienta de análisis que le permitieron a muchas instituciones museológicas poder elaborar importantes políticas de desarrollo y gestión patrimonial (Goldstein 2008). Siguiendo la idea del modelo francés, en España se crea en el año 2007 el proyecto *Laboratorio Permanente de Público de Museos*, dependiente del Gobierno de España y del Ministerio de Cultura. El fin de este organismo es convertir los estudios de público en una herramienta de gestión integrada a la actividad cotidiana de los museos.

Con respecto al país argentino, en el año 1998 se realizó un proyecto titulado: *Los museos y centros culturales como agentes de cambio social y desarrollo: Creación de un laboratorio de investigación museística-cultural*. El mismo fue financiado por la Agencia Española de Cooperación y Desarrollo (AECID), y las instituciones que lo generaron fueron la Universidad de Murcia de España y la Universidad Nacional de Córdoba de Argentina. El fin de dicho proyecto fue continuar el trabajo realizado en conjunto por el equipo de investigación coordinado por Mirta Bonnon Picart (Universidad de Córdoba) y Rosa María Hervás Áviles (Universidad de Murcia). El mismo se desarrolló en el Museo de Antropología de la Ciudad de Córdoba, en colaboración de la Universidad Nacional de Río Cuarto y la Administración de Parques Nacionales, además de contar con el apoyo del Centro Cultural España de Córdoba y la Región Centro CECA. Esto originó la creación de un *Laboratorio-Observatorio de investigación museística cultural* en la ciudad de Córdoba, que hasta la fecha propicia una buena base de información acerca de los visitantes a museos, además de crear un servicio de evaluación y estudio de público continuo. Es decir que este trabajo, significó un gran logro y avance en estas investigaciones a nivel argentino, ya que estableció un trabajo permanente y estable que perdura en la actualidad.

Al finalizar con este breve bosquejo histórico, pudimos notar que los estudios de públicos, han logrado posicionarse como una problemática de trabajo válida y legítima, incorporándose a las tradicionales investigaciones que las instituciones museísticas desarrollan anualmente. Conociendo los diversos enfoques que han llevado a cabo estos trabajos a lo largo del tiempo, creemos que los mismos surgieron en base a problemáticas que presentaban los diversos países e instituciones (Rosas Mantecón 2002), así como también a la

realidad que se vivía en el ámbito museológico. Actualmente, frente a los cambios acontecidos en las políticas culturales, y en las nuevas prácticas llevadas a cabo en los públicos a museos, vemos la necesidad de desarrollar una nueva corriente de investigaciones de público, conforme a esta realidad.

Estudios de público en la actualidad

Proponemos para los museos de hoy en día, estudios de público que indaguen en la función social y política que tienen estas instituciones hoy en día. Esta propuesta, surge a partir de las nuevas concepciones otorgadas por la *Museología Crítica* (Lorente, Lorente 2006, Navarro 2006a), la cual enfatiza un museo que conozca y reflexione sobre las construcciones que realiza la sociedad de su presente (Montero 2007), y en la forma en la que los mismos, inciden y aportan al fomento de un pensamiento crítico (Navarro y Tsagaraki 2009-2010). En estas construcciones, las exhibiciones y el mensaje museológico, juegan un papel clave, porque son estos, con su carga política e ideológica (Pardo 2000) los medios con el cual el patrimonio llega y es interpretado por las personas.

Para la *Museología Crítica*, las instituciones museológicas, son concebidas como espacios donde se hacen explícitas las controversias, subjetividades y redefiniciones culturales que coexisten en la actualidad (Padró 2003). Desde esta óptica, el museo se posiciona como generador y afianzador del proceso de reconocimiento, identificación y legitimación de los pueblos con su patrimonio cultural (Navarro 2006a, 2008). De acuerdo a esta idea, opinamos que se necesitan hoy en día, instituciones museológicas con una actitud política activa, que conozca y reflexione sobre la relación que establecen los pueblos con su patrimonio (Navarro 2006b). Para ello, se debe entablar un diálogo dialéctico entre el museo y la sociedad (Montero 2007), que promueva (desde el constructivismo, la subjetividad y el pensamiento crítico) una sociedad más igualitaria, participativa y democrática (Lorente Lorente 2006; Navarro y Tsagaraki 2009-2010).

Creemos que a partir de esta corriente, se pueden desarrollar importantes investigaciones que estén orientadas a analizar al público

en relación con los museos actuales. Sin embargo, debido a su poca trayectoria, todavía no existe un amplio desarrollo de estudios de público avocados desde esta perspectiva, salvo algunos casos concretos (Flórez Crespo 2006). Es por ello, que proponemos un *enfoque temático-conceptual*, al que denominamos crítico-reflexivo; el cual aborde trabajos de carácter cualitativo, que en forma de diálogo permanente con los visitantes, investiguen la relación que tiene la sociedad con el museo, y propiamente con el patrimonio que los mismos albergan; para a partir de allí, analizar de forma crítica, la significancia y legitimidad socio-cultural que tienen estas instituciones hoy en día. Pensamos que el llevar a cabo estos trabajos, es reflexionar sobre nuestra labor de museólogos, como profesionales sociales, acorde a las necesidades de nuestro presente.

Bibliografía:

Alderoqui S. (1996): *Museos y Escuelas: Socios para educar*. Paidós, Buenos Aires, Argentina.

Alarcón R. (2007): Bibliografía de estudios públicos de Público en España (1890-2005). Madrid, España, (En línea) Disponible en <http://www.ilam.org/ILAMDOC/resultados/EST.%20PUB.pdf>. (Consulta: 7 de junio de 2011).

(2008): Sociología y estudios de público en los museos españoles. *Museum*, nº 12: pp. 233-237.

Asensio M. (2000): Estudios de público y evaluación de exposiciones como metodología de planificación museológica: el caso del Museu Maritim de Barcelona. En *Actas de Museo* nº 5: pp. 73-104.

Asensio M. y Pol E. (2002): *Nuevos escenarios en educación: Aprendizaje informal sobre el patrimonio, los museos y la ciudad*, AIQUE, Buenos Aires, Argentina

Bialogorski M. y Cousillas A. M. (2000): Gestión cultural y estudios de Público en el Museo José Hernández. *Cuadernos de Antropología Social*, Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, nº 12: pp.195-205.

(2008): Una propuesta de evaluación innovadora en los estudios de visitantes de un museo de Buenos Aires. *Mus-A*, Revista de los Museos de Andalucía. Año VI, nº 10: pp. 98-101.

Bialogorski M. y Lander E. (1999): Viejas ideas, nuevos públicos: acerca de un estudio de público en el Museo Hernández. *Comunicación en Museos y diversidad cultural - Viejas culturas, nuevos mundos*, VII Seminario Latinoamericano sobre Patrimonio Cultural, ICOM-CA, Buenos Aires, Argentina.

Bitgood S. (1996): Les méthodes d'évaluation de l'efficacité des dioramas: compte rendu critique, *Publics et Musées*, (9): 37-53.

(1988): A comparison of formal and informal learning. Jacksonville, AL: Center for Social Design, Technical Report No. 88-10.

(2002): Environmental Psychology in Museums, Zoos and other Exhibition Centers, en R. Bechtel & A. Churchman (eds.) *Handbook of Environmental Psychology*, USA, John Wiley & Sons, 11: pp. 461-480.

(2003): The role of attention in the design of interpretive labels. *Journal of Interpretation Research*, USA.

Bitgood S., Benefield A. y Patterson D. (Eds.) (1990): Visitor studies: Theory, research and practice. Jacksonville, *Center for Social Design*, 3 (14): pp. 22-38

Bitgood S. y Loomis R. (1993): Introduction: Environmental design and evaluation in museums. En *Environment and Behavior*, nº 25, vol. 6: pp. 683-697.

Bitgood, S., Pierce, M., Nichols, U., & Patterson, D. (1987): Formative evaluation of a cave exhibit. *Curator*, nº311, vol. 1: pp. 31-39.

Bourdieu P. y Darbel A. (1962): *L'amour de l'art. Les musées d'art euripéens et leur public*. Les Editions de Minuit. Paris, Francia.

Carreras C., Ardevol E., Pagés R. y Mancini F. (2011): Análisis automatizado de la movilidad del público en los museos: el proyecto Museum-Track. *e-rph*, revista Electrónica del patrimonio histórico, nº 8 edición junio, España.

Cimet E., Dujovne M., García Caclini N., Gullco J., Mendoza C., Reyes Palma F., Soltero G. (1987): El público como propuesta. Cuatro estudios sociológicos en museos de arte, México, INBA, México.

Cousillas A. M. (1997a): *Los Estudios de Visitantes a Museos: Fundamentos generales y principales tendencias*, MMAJH-Secretaria de Cultura-GCBA. Argentina

(1997b): Guía sobre estudios de visitantes a museos. INAPP. MS. Buenos Aires. Argentina.

(2000): Mapa del Público Actual y Potencial del Patrimonio de la Ciudad de Buenos Aires. Informe de avance 1999-2000. Comisión para la Preservación Histórico Cultural de la Ciudad de Buenos Aires. MS. Argentina.

Cousillas A. M. (Coord.) (1998): Frecuentación y consumo cultural del público a museos. Aportes para repensar la política cultural en Buenos Aires. Realizado en el Seminario: *La Investigación de la interpretación del patrimonio cultural en museos*. Departamento de Ciencias Antropológicas, Facultad de Filosofía y Letras -UBA.

Cummings C. (1940): *East is east and west is west: Some observations on the World's Fair of 1939, by one whose main interest is in museums.* Buffalo Museum of Science, New, York.

Declaración de Quebec (1985): *Principios básicos de una Nueva Museología, Museum*, nº 148, pp. 200-1.

Dujovne M. (1995): *Entre musas y musarañas: una visita al museo.* Fondo de Cultura Económica, Bs. As., Argentina.

Falk J. H. y Dierking L. (1993): *The museum experience.* Whalesback Books. Washington.

Flórez Crespo M. (2006): La museología crítica y los estudios de público en los museos de arte contemporáneo: caso del museo de arte contemporáneo Castilla y León, MUSAC, De arte, 5: pp. 231-243.

García Blanco A., Sanz Marquina T., Macuá J. y García Ramos P. (1980): *Función pedagógica de los museos.* Ministerio de Cultura, Cultura y Comunicación, nº10, Madrid.

García Blanco A. (1999): *La exposición, un medio de comunicación.* Ediciones Akal, nº 55, Madrid, España.

García Blanco A., Pérez Santos E. y Andonegui M. (1999): *Los visitantes de museos: un estudio de público en cuatro museos.* Ministerio de Educación y Cultura, Madrid.

García Canclini N. (coord.) (1993): *El consumo cultural en México.* Consejo Nacional Para la Cultura y las Artes, México.

Gibaja R. (1964): *El público de arte: encuesta en el Museo Nacional de Bellas Artes,* EUDEBA, Bs. As.

Goldstein B. (2008): Estudios sobre visitantes en Museos de Francia: una nueva estrategia de los establecimientos culturales. *Mus-A*, Revista de los Museos de Andalucía, año VI, nº 10: pp. 38-42.

Gottesdiener H., Mirones L. y Davallon J. (1993): En Francia, rápida evolución y apoyo del público. *Museum Internacional: Los visitantes*, (UNESCO, Paris) nº 178, vol. XLV: pp. 13-19.

Griggs S. (1981): Formative evaluation of exhibits at the British Museum. *Revista Curator*, nº 24/3: pp-189-201.

Guzmán Cárdenas C. (1995): Políticas culturales y Públicos. Simposio de Museos y Público, *Actas del VIII Encuentro Nacional de Directores de Museos*, Macuto, Venezuela.

Hervás Avilés M. (2008): Las investigaciones de público en los museos: aportaciones de la evaluación a la museología y a las Ciencias Sociales. Simposio: La evaluación en la Universidad como ámbito de formación y desarrollo profesional: investigación y docencia, *Actas del V Congreso Iberoamericano de docencia universitaria*, Valencia, España.

Hooper Greenhill E. (1994): *The educational role of the museum*. Routledge, Londres.

(1998): Museos: ámbitos perfectos de aprendizaje. *Los museos y sus visitantes*. Trea, Madrid.

Kerriou M. (1981): Los visitantes y el funcionamiento del Museo Nacional de Antropología de México. MS. Ciudad Autónoma de México

Lehalle E. y Mironer L. (1993): *Musées et visiteurs: Un observatoire permanent des publics*. Paris Direction des musées de France.

Libedinsky M. (1995): Los Museos y las Escuelas: de la visita turística a la visita de descubrimiento. En *Tecnología educativa; Política, historia, propuestas*, Edith Litwin (comp.). Buenos Aires, Editorial Paidós, pp. 258.

Loomis R., (1987): *Museum visitor evaluation: New tool for management*, Nashville, American Association for State and Local History, USA

Lorente Lorente J. (2006): Nuevas tendencias en la teoría museológica: a vueltas con la Museología Crítica, *Museos.es*, Revista de la Subdirección General de Museos Estatales, España, 2: pp. 231-243. Madrid.

Martínez Ortiz G. (2010): Públicos, Museos e Interactividad. Evaluación de los módulos interactivos del Museo del Romanticismo. Museografía interactiva y entornos de participación. Instituto de Formación Continua, Universidad de Barcelona, España.

Maury de Pearce E. (1995): La Política del Público. Eje de la Transformación del Mavao. Simposio *Museos y Público*, Actas del VIII Encuentro Nacional de Directores de Museos, realizado en Macuto, Venezuela.

McMunus P. y Miles R. (1993): En el Reino Unido, el mercado es el objetivo. En *Museum Internacional: Los visitantes*, (UNESCO, Paris) nº 178, vol. XLV: pp. 26-33.

Montero J. (2007): Pedagogía crítica y educación en museos. Marcos para una educación artística desde las comunidades. En *Estrategias críticas para una práctica educativa en el arte contemporáneo*, Fernández O. y Del Río, V. (eds, 2008). Museo Patio Herreriano, Caja España Obra Social, Valladolid, pp. 118-132.

Monzón A. (1952): Bases para incrementar el público que visita el Museo Nacional de Antropología. En *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, tomo IV, 2º parte, nº 35. México.

Navarro O. (2006a): Museos y museología: apuntes para una museología crítica, en Hildegard K. Vieregge, Mónica Risnicoff de Gorgas, Regina Schiller, (eds.) *Museología e Historia: un campo de conocimiento*, XXIX Encuentro Anual del ICOFOM, y el XV Encuentro Regional del ICOFOM LAM, Córdoba, Argentina.

(2006b): Museos nacionales y representación: Ética, museología e historia. En *Museología e Historia: un campo del conocimiento*. Vieregge H, Risnicoff de Gorgas M, Schiller R. (eds.), XXIX Encuentro Anual del ICOFOM – Comité Internacional de Museología del ICOM, y el XV Encuentro Regional del ICOFOM LAM, Córdoba, Argentina, pp. 385-394.

(2008): Museología y capacitación: los retos de la enseñanza museológica vistos desde la museología crítica. *Seminario Permanente de Museología en América Latina*, Escuela Nacional de Conservación, Restauración y Museografía Manuel del Castillo Negrete, México.

Navarro O. y Tsagaraki C. (2009-2010): Museos en la crisis: Una visión desde la museología Crítica. *Museos.es*, Revista de la Subdirección General de Museos Estatales, España, nº5-6: pp. 50-57.

Padró C. (2003): Museología crítica como forma de reflexionar sobre los museos como zonas de conflicto e intercambio, En *Museología Crítica y Arte contemporáneo*, J. P. Lorente, Almazán T. y Vicente D. (eds.), Zaragoza, pp. 57-60.

Pardo J. (2000): Ideas e Ideologías en el proyecto museológico. *Actas Revista Museo*, España, nº 5: pp. 61-71.

Pérez R. (2002): Aprender a ver museos. V Jornadas de Museología, España, *Revista Museo*, nº 7: pp. 1-10.

Pérez Santos E. (1998) *La evaluación psicológica en los museos y exposiciones: Fundamentación teórica y utilidad de los Estudios de Visitantes*. Facultad de Psicología, Universidad Complutense de Madrid (m,s).

(2000): *Estudios de Público en museos: metodología y aplicaciones*. Gijón: Trea, España.

(2008a): EL estado de la cuestión de los estudios de público en España. *Mus-A Revista de los Museos de Andalucía*, España, Año VI, nº 10: pp.20-30.

Prats C. (1989): *Anàlisi de l'impacte d'una exposició d'ecologia i estudi experimental del seu efecte en l'adquisició de coneixements*. Unpublished, Universitat de Barcelona.

Ridgeley W. y Rosulyn R. (1993): En el Canadá, una sola opción: continuar. *Museum Internacional: Los visitantes*, (UNESCO, Paris) nº 178, vol. XLV, nº 2: pp. 20-26.

Rosas Mantecón A. (2002): Los estudios sobre consumo cultural en México, en Daniel Mato (coord.), *Estudios y Otras Prácticas Intelectuales Latinoamericanas en Cultura y Poder*. Caracas: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y CEAP, FACES, Universidad Central de Venezuela, pp. 255-264.

Robinson E. (1928): The behavior of the museum visitor. *AAM, Washington, New Series*, nº 5.

Sarno A., Grandi M. y Lloret F. (2006): Museo: ¿Nuevos públicos o nuevas actitudes hacia sus públicos? Estudio de Museología Rosario, Argentina. (En línea). Disponible en http://www.geocities.com/emuseoros/Docs/nuevos_publicos.htm (consulta: 23 de septiembre de 2011).

Screven C. (1976): Exhibit evaluation: a goal referenced approach, *Curator*, 19 (4): pp. 271-290.

(1993): En los Estados Unidos, una ciencia en formación. *Museum Internacional: Los visitantes*, (UNESCO, Paris) nº 178, vol. XLV, nº 2: pp. 6-12.

Schmilchuk G. (1997): El estudio del público. Venturas y desventuras de los estudios de público, *Cuicuilco*, (ENAH) México, nueva época, 3 (7): pp. 31-57

Serrell B. (1993): Using behavior to define the effectiveness of exhibitions. *Museum visitor*, Studies in the 90s, London.

Shettel H. (1973): Exhibits: Art forum or educational medium? *Museum News*, nº52: pp. 32-34.

Vergo P. (Ed.) (1989): *The New Museology*. Reaktion Books. Londres.

Verón E. y Levasseur M. (1983): *Etnographie de l'exposition: L'espace, le corps et le sens*. Bibliothèque Publique d'information Centre Georges Pompidou-Gracett, París, Francia.